

Advokat langer ud efter politikere: Rendyrket rockeronani

Forsvarer beskylder politikere for at være enøjede i jagten på både stemmer og rockere

Af: **Sune Fischer**



Advokat Peter Secher Schmidt (th) - her sammen med den drabsdømte HA'er, Jørgen 'Fehår' Nielsen - beskylder politikerne

for at være alt for enøjede.(Foto: Linda Johansen)

Annonce:

Gå efter bolden - ikke efter rygmærkerne.

Advokat Peter Secher Schmidt har modificeret det gamle mundheld om at holde fokus på sagens substans.

Udmeldingen kommer ovenpå forårets ophedede politiske debatter, der inkluderede gentagen omtale af Hells Angels, Bandidos, klubhuse, kriminalitet, lovstramninger og bandepakker med mere.

- Men hvorfor skal det straffes mildere, hvis fru Jensen eller hr Hansen eventuelt udsættes for røverisk overfald eller anden personfarlig kriminalitet af en hårdkogt kriminel, end hvis gerningsmanden er rocker, lyder advokatens spørgsmål.

Secher Schmidt har diverse forbrydere blandt sine klienter. Det gælder både folk med og uden rygmærker. Og han tøver ikke med at kalde politikerne for 'enøjede' og 'rockerliderlige'. Og det sidstnævnte mistænker advokaten i at bunde i simpel jagt på stemmer.

- Politikerne fisker billige stemmer på denne fetishfiksering på rockere. Der er tale om rendyrket rockeronani, mener han.

Men politikerne kan ikke forbyde rockerklubberne. Et eventuelt forbud er flere gange undersøgt ved Rigsadvokaten.

Se også: Forsvarsadvokat:- Sass Larsen kunne selv ryge med i den nye bandepakke

- Men nu gør politikerne så ihærdige forsøg på at omgå både Grundloven og menneskerettighederne. Da det henover vinteren ikke lykkedes for Københavns Kommune at smide en Bandidos-afdeling ud fra en adresse i et københavnsk

villakvarter, udtalte Trine Bramsen 'Stod det til mig, blev alle rockerborge i Danmark lukket - hellere i dag end i morgen, men desværre er der jo en grundlov, som forhindrer det'.

- Jeg er målløs, siger Peter Secher Schmidt .

- Kommer den voldsomme rockerfokusering fra ønsket om at forhindre ny kriminalitet? Falder straffede rockere oftere tilbage til ny kriminalitet end andre dømte kriminelle? Det ville være rart at vide, hvis vi skal hjælpe fru Jensen eller hr. Hansen, der har været offer for kriminalitet.

Ifølge Peter Secher Schmidt er der ingen dansk statistik, der enten påviser eller afviser rockeres eventuelle tilbagefaldsprocent til kriminalitet fremfor andre dømte kriminelle.



EKSTRA Krimi

Livstidsdømt HA'er til angreb mod ny bandepakke

- Som borger ville jeg da være noget mere tryk, hvis vi brugte pengene på dem, som vi ved begår grov kriminalitet igen og igen. Og så er det da ligegyldigt om de har rygmærker på eller ej. Og straf da endelig grov kriminalitet hårdt. Skærp straffen for våbenbesiddelse. Det er fint.

- Men lad da grovheden af forbrydelsen være afgørende for straffen – ikke mærkerne på tøjet. Og brug da vores skatte kroner på at bekæmpe dem, der begår ny kriminalitet igen og igen.

Ifølge advokaten har politikerne travlt med at opdele kriminelle i stuerene og ikke-stuerene.

- Det er nærmest Nyrupsk. Det var bedre, om vi undersøgte tingene og gik efter bolden i stedet for rygmærkerne, mener advokaten.

- Rockerne er så i årevis blevet beskyldt for at stå bag hashhandlen på Christiania. Der blev fængslet flere HA'ere, men der sidder kun én tilbage. Der er også en betjent sigtet i sagen. Man kunne med samme ret sige, at politiet stod bag hashhandlen, siger Peter Secher Schmidt og tilføjer:

- Det er svært at se, at vores skattepenge bliver brugt fornuftigt. Det er svært at se den råde tråd. Jeg mener, at den bedste måde og bekæmpe kriminalitet på er stadig at efterforske fordomsfrit, og straffe de skyldige. Glem skræmmebillederne og brug kræfterne på dem, der begår ny kriminalitet igen og igen.

Det svarer de retspolitiske ordførere:

Karina Lorentzen (SF) formand for Retsudvalget:

- Vi ved, at når man begynder en tilværelse som bandekriminel, så stiger omfanget af kriminalitet voldsomt. Det giver derfor god mening at lave en indsats her. Og vi har typisk at gøre med meget organiseret kriminalitet og det har jeg ingen problemer med at straffe hårdt. Det følger skyderier, dummebøder og trusler med i kølvandet på bandekriminelle og det har jeg ikke noget til overs for. Her vejer hensynet til almenvellet altså tungere og jeg har lidt svært ved at have ondt af de her mennesker.

Peter Skaarup (DF):

- I min optik ser jeg det mest sådan, at der er tale om en advokat, der gerne vil gøre sig til overfor potentielle klienter. Ham om det. Men, når det kommer til substansen, så er jeg selvfølgelig helt uenig. Det skaber eksempelvis voldsom utryghed med en rockerborg i et parcelhuskvarter. Det siger sig selv.

- Det er ikke for meget forlangt, at vores samfund anlægger en hård kurs overfor den organiserede kriminalitet herunder rockere og indvandrerbander. Og selvfølgelig skal hårdkogte kriminelle straffes hårdt, hvad enten de er med i en bande eller ej.

Trine Brahmson (S):

- Det kan jo ikke komme bag på nogen, at en advokat, der lever af at forsvare rockere- og bandemedlemmer, kæmper imod de politiske initiativer, der skal forhindre de uønskede grupperingers uacceptable adfærd. Jeg giver ikke meget for hans kritik. Rockere og bander skal ikke skabe utryghed i vores samfund med deres voldsomme og organiserede kriminalitet.

- Der skal være konsekvenser forbundet med at tage et rygmærke på og tilslutte sig et dybt kriminelt miljø. Jeg er tilfreds med at vi holder nøje øje med rockerne og at der er hårde konsekvenser forbundet med deres kriminalitet. Det er også baggrunden for, at vi netop har vedtaget yderlige tiltag og hårdere straffe, der skal bekæmpe grupperingerne.

Karsten Lauritzen (V):

- Vi ved at rockerborgene er hjemsted for systematisk og grov kriminalitet, og det foregår endda ofte i ganske almindelige villakvarterer. Vi kan ikke bare se til, mens rockerne konstant og åbenlyst står bag grov kriminalitet. Rockerne har på sin vis karakter af mafia, og det skal man som samfund slå hårdt og kontant ned på.

- Rockerne står for en forrådnelse af samfundet, som vi skal skride ind overfor. Jeg kan på ingen måde følge tankegangen om at rockerne ikke er mere kriminelle end andre grupper kriminelle. Rockerne står ganske enkelt for en kynisme og råhed som vi ikke ser hos andre kriminelle og som skaber utryghed blandt almindelige lovlydige danskere.

Pernille Skipper (EL):

Organiseret kriminalitet - uanset om det er rockere, bander eller andre kriminelle netværk - er en trussel mod vores demokrati og retsstat, fordi der dannes parallelle retssamfund, hvis de ikke bekæmpes. Derfor kan organiseret kriminalitet ikke behandles på lige fod med kriminalitet begået af enkeltpersoner rent politisk. Der skal noget særligt til ift forebyggelse, exit osv.

Men han har fuldstændig ret i, at det ensidige fokus på straf, forbud og lignende er ren populisme. Rockere pakker jo ikke sammen og får et lovlydigt arbejde, bare fordi deres "klub" bliver forbudt eller fordi våbenloven giver 6 måneders fængsel frem for 4 måneder. Og derfor er det sandt, at det store flertal stikker danskerne blå i øjnene ved at påstå det modsatte. Organiseret kriminalitet er noget særligt, og det skal bekæmpes. Men det kan ikke gøres ved et snuptag.

Tom Behnke (C) og **Simon Emil Amitzbøll (LA)** svarede ikke tilbage på tilbuddet om at kommentere Peter Secher Schmidts udtalelser.

Annonce:

11. jun. 2014 kl. 23:37 Opdateret 11. jun. 2014 kl. 23:38

0
Del

Del

Mail